

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, Settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 – Medicina Interna composta da

COMPONENTE/PRESIDENTE: Prof. De Giorgio Roberto – Professore presso l'Università degli Studi di Ferrara

COMPONENTE: Prof. Portincasa Piero – Professore presso l'Università degli Studi di Bari

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Antonio Gasbarrini – Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: **insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente**.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 10**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 10**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 3**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; **max 2**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 3**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 2**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 2**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 3**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 3**
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. **max 2**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **1,5** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di **0,5** punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti **12**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

"impact factor" totale;

COMPONENTE/PRESIDENTE	Prof	Roberto De Giorgio
COMPONENTE	Prof	Portincasa Piero
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof	Gasbarrini Antonio

Gemelli 
Fondazione Policlinico Universitario Agostino Gemelli IRCCS
Università Cattolica del Sacro Cuore
Dipartimento Scienze Mediche e Chirurgiche
Il Direttore Prof. Antonio Gasbarrini